

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na: „Zakup detaliczny paliw do służbowych środków transportu i maszyn roboczych Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Bełchatowie”

Zawiadomienie

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1) – 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), PGM Sp. z o.o. w Bełchatowie informuje, iż:

- 1) w w/w postępowaniu nie wybrano najkorzystniejszej oferty
- 2) w w/w postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy
- 3) w w/w postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę ZHUP AREX Maria Załączna, Krzysztof Mielczarek Sp. j. ul. Lipowa 53 a, 97-400 Bełchatów na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie:

Zamawiający stwierdził nieprawidłowości w zakresie prawidłowego określenia w ofercie przez Wykonawcę wielkości ceny oferty. Wykonawca wskazał w przedstawionej ofercie kwotę 307.901,28 zł jako kwotę netto oraz kwotę 388.197,88 zł jako kwotę brutto. Przy zastosowaniu właściwej stawki VAT wyliczenia nie można wskazać, która z tych wartości jest właściwa.

Jednocześnie w formularzu cenowym stanowiącym załącznik na 1a do SIZW budzi wątpliwość sposób wyliczenia wartości oferty. W formularzu cenowym podano sposób jej obliczenia: wynikać ona powinna z przemnożenia ceny z upustem zł/l (wartość z kolumny 5) i ilości litrów (ilość z kolumny 6). Zamawiający dokonał badania i oceny oferty pod względem rachunkowym. Ustalone przez Wykonawcę wartości w formularzu cenowym w tabeli nie odpowiadają wartościom obliczonym przez Zamawiającego zgodnie ze sposobem określonym w formularzu cenowym.

Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że błąd Wykonawcy nie mógł zostać zakwalifikowany do poprawienia jako „oczywiste omyłki rachunkowe” (art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy), gdyż za omyłkę rachunkową należy uznać błąd popełniony przez wykonawcę w obliczeniach, polegający na otrzymaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego; ponadto omyłka winna być „oczywista”, przez co rozumie się brak wątpliwości co do sposobu jej poprawienia.

Biorąc pod uwagę powyższe przyjąć należy, iż oferta nr 1 zawiera błąd w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.)

- 4) w związku z niezłożeniem żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1) ustawy, postępowanie zostało unieważnione.

Kierownik Zamawiającego:

Miłosz Rudnicki
Łukasz Magin

Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego czytelnego pisma, poprzez odesłanie jego treści wraz z pieczęcią Wykonawcy i adnotacją o dacie jego otrzymania na nr faksu 44 632 62 33